

W Krakowie Biuro Administracji „ZASBU” przy ulicy Różannej w domu pod L. 433; Księgarnie pp. J. Czechu
w Ryńku, Juliusza Włda przy ulicy Grodzkiej, i działy wszystkie Urzędu pocztowe austriackie.
Ogłoszenia (inseraty) wszelkiego rodzaju, przyjmują się za opłatą: za miejsce pierwsze drobne (pół
sa jednokrotnie umieszczono) po 5 centów, za następne 3 centów, oraz za opłatą należytości stópowej
po 50 centów od każdorazowego ogłoszenia. Wyplata w Krakowie.

Promoteurzy i Ogłoszenia przyjmują: we Lwowie u Księży „ZASBU” p. Aleks. Piętkowski
przy placu Katedralnym pod L. 31. — A. Opolski, Wolności 22. — Na Francję i Anglię
w Paryżu Way pułkownik w. Wacenty Raczkowski, Rue du Pont de la Bièvre 12. — Za tytuły i
w „Paryżu” w „Paryżu” Nr 11, w Hamburgu, w Frankfurcie p. M. Berlin, w Berlinie p. Barjeli
(Swajaczi) i Wrocławiu pp. *Hansenstein i Vogler*, w Wiedniu *J. Rosenzweig* II Körnergasse N.2 i
Mosse, — w Berlinie Hamburgu, Monachium i Norymberdze p. *Rudolf Mosse*, — w Frankfurcie nad Menem
p. *G. L. Druha et Comp.* — w Lipsku p. *Heinrich Engler* — w Wrocławiu pp. *Sachse et Comp.*

die neue mehrheitlichste organisch erhaltene

wę kandydatury inne będące w *haussie* już widzą wojnę. Po środku stoją organa niezawisłe od prawd giedkowych, które bezstronnie na podstawie danych faktów oceniają sytuację.

Zdaje się nie ulegać wątpliwości, że doczekamy się wkrótce jakiejś wojskowej demonstracji ze strony rządu francuskiego przeciw Prusom. Wobec przedstawień dyplomatycznych.

Dzienniki już się rozpisały nad krokami rządu austriacko-węgierskiego na przykład ogłoszenia dogmatu niemyślności Papieża. Według jednego z rządów znieśli konkordat, według innych zakaże obywateli placetum regium. Ze rząd austriacki na ogłoszenie dogmatu odpowie jakimś krokiem stanowczym, jest rzeczą prawie pewną; lecz co uczyni, powiedzieć nie można, bo jeszcze decyzyjną żadną nie zapadła.

W sprawie reformy wyborczej ministerium przedłoży Radzie państwa projekt ustawy w duchu wołoskich p. Rechbauera. Czy rząd w Radzie państwa na przeprowadzenie takiej ustawy uzyska choć 50 głosów, rzecz więcej niż wątpliwa.

Wybory w niemieckim Tyrolu wypadły w duchu klerykalnym, w włoskim w duchu stronnictwa narodowego.

Wiedeń 10 lipca.

Horyzont europejski dzisiaj znowu więcej zachmurzony, niż był wczoraj i onegdaj; mimo to, nie można sądzić jeszcze, że z tej chmury będzie deszcz, owszem ciągle utrzymuje, że chmury przejdą, nie zmoczący nas wcale. Sytuacja, przynajmniej, jest nieco groźniejsza, niebezpieczniejsza; ale nigdy nie trzeba się ludzi zewnętrznym pozorem, nie uważając zupełnie na stosunki. Francuzi, tj. strona idąca naprzód, znajdują się w położeniu niekorzystnym, stoją oni naprzeciw trzech czynników, które wzięte razem stanowią olbrzymią siłę, której może nawet wielka armia Napoleona nie dorównie.

Francja prowokując ułatwia Prusom przeprowadzenie dowodu, że bynajmniej nie rozchodzi się o kwestyę dynastyczną, wyłącznie, ale o kwestyę narodową, o rozstrzygnięcie zadróżki, istniejącej od r. 1866 między Francją a Prusami, a więc o kwestyę potęgi. Jeżeli Prusy będą miały ludem swym wyciśnięte przekonanie, wtedy osiągną upragniony odpór narodowy i wciągną Niemcy południowe do wielkiej wojny. W każdym razie lby w Württembergu, Darmstadtzie i w Bawarii są tak pewne, ale dynasty i rząd są Prusom przychylni, i dla tego udział Związku południowego w jednej nocy może być faktem dokonanym.

Drugim czynnikiem są Hiszpanie; organa rządu hiszpańskiego są zagniewane na mieszanie się Francji a szczególnie na ten ton, z jakim Gramont uważał za stosowne wystąpić. Hiszpanie są znani z waleczności, armia trzyma ciągle stronę Prima, a obudzające się znowu poczucie narodowe niedopusi, aby Hiszpanie ustąpiły. Widać już z uchwaly, że komisja konstytucyjna kortexów mimo demonstracji ze strony francuskiej, zwołana została na d. 28 lipca, jak mało Hiszpanie uważają na zewnętrzne wpływy.

Trzecim czynnikiem są Włochy. W bliższych stosunkach z rządem stojące dzienniki florenckie oświadczają bez ogródki, że Włochy to zajmą stanowisko, jakie im wskaże kwestya rzymska, tj. innymi słowy, że Włochy z tem mocarstwem zawarą sojusz, które im zapewni zajęcie Rzymu. Nasuwa się przeto pytanie, czy Napoleon wobec tego niebezpiecznego przynajmniej potrognego zapuszczenia się jeszcze w wojnę? czy podejmie ją z trzema mocarstwami razem? czy pozwoli nieprzyjacielowi napadnąć się z trzech stron i silnie otoczyć? Jeżeli co, to ta okoliczność każe uważać bezpośrednie niebezpieczeństwo wojny za niemożliwe. Na Austrię w obecnych stosunkach nie może Francja bynajmniej liczyć.

Tymczasem rozbierny dane fakty, a przede wszystkim mowę ks. Gramonta, której opozycja francuska się wypiera, a która w Hiszpanii i Niemczech wywołała oburzenie. Jeżeli Gramont chce rzeczywiście wpłatać Francję w wojnę wobec nierównych szans, natenczas dobrze odgrywa swą rolę; jeśli jednak mniema, że podobnym tonem zastraszy Prusy i przynusi Bismarkowi do dyplomatycznego odwrotu, natenczas wziął się niezgodnie do rzeczy. Prusy nie dadzą się zastraszyć, tem mniej, że już dzisiaj zajmują stanowisko silniejsze i wyczekują spokojnie, jak dalece da się Francja porwać okolicznościom. Prusy nie chcą być odpowiedzialni za kandydaturę Hohenzollerna, któremu król pruski krok ten stanowczo odradza. Dopuszczając przeto Prusacy, aby Francuzi do nich się zbliżyli, aby potem w nadarzonej chwili wybuchną, zrywając lud niemiecki do walki szczerzej. Dla tego też nie mogą pojąć, jak Gramont mógł być tak nieprzebiegłym i zapowiedzieć w Berlinie, że w razie, gdyby nie nadeszła stanowcza odpowiedź z Berlina, on wykona demonstrację wojskową. Wtedy byłoby to *cassus belli*, którego nie wiadomo kto będzie żałował.

Tak rzeczy stoją. Hr. Beust wobec takiego położenia rzeczy uważał za stosowne nie jechać do Gastein, lecz pozostać w Wiedniu. Przypuszczają tutaj, że kanclerz dla tego sprawę tę przedstawia tak na seryo, aby nadać większe znaczenie swym dążnościom pojednawczym. Jest to stary manewr, który poznaliśmy jeszcze w sprawie luksemburskiej i w układach o koleje belgijsko-francuskie. Jeśli w całej tej kwestyi nie poniesiemy strat, to z pewnością nic nie zyskamy.

Peszt 9 lipca.

(W.) Chwila stanowiąca dla polityki narodowej, wybory na sejm galicyjski, zajmowała bardzo uwagę publiczności krajowej w dniach ostatnich, że uważałem za stosowne wstrzymać się ze sprawozdaniem z życia publicznego węgierskiego, gdyż ono o ile się nie wiąże ze sprawami krajowymi, nie powinno nawet zajmować było uwagi publicznej, chociaż uważane samo w sobie wydawało bardzo zajmujące momenta. Tymczasem wyszła na jaw kwestya kandydatury Hohenzollerna na tron hiszpański, która prawdziwie jak piorun z pogodnego nieba chęcych i niechęcych zwróciła na siebie uwagę, a wobec niej wszystkie, najbliższe sprawy domowe straciły na znaczeniu, tak tutaj, jak zapewne i gdzieś indziej. Zapatrywaniom się więc na sytuację ogólną należy się ztąd pierwsze słowo wzmianki.

Być może, że energiczna postawa Francji zwróci sprawy hiszpańskie w zupełnie nieprzewidywany kierunek. Niemniej obecnie, z powodu raz wynurzającej kandydatury równie fatalnego znaczenia, panuje niebezpieczeństwo ogólnych europejskich

skich zawiązków, ogólnego przesielenia. Niebezpieczeństwo to może doskonale przetrwać nawet przy czynnej ostatniej, która go spowodowała. Jeżeli Francja, jak dochodzą pogłoski z Paryża, w odpowiedzi na kandydaturę hiszpańską zażąda w Berlinie wykonania szlacheckich warunków pokoju praskiego, w takim razie niebezpieczeństwo przetrwa, choćby nawet upadła kandydatura księcia Hohenzollerna. Wynurzenie się jej chwilowe utrudni w każdym razie kompromis na każdym innym punkcie, uniemożliwi go prawie, gdyż ostatecznie, że kwestya nowej równowagi europejskiej musi być wcześniej czy później stanowczo rozstrzygnięta.

Z tego się stanowiska zapatrują tutaj na chmurę, wynurzającą się nagle, na horyzoncie europejskim; a ponieważ burza, którą się ona może rozwinąć, ma zakłócić ogólną równowagę sił w Europie, dziś się już więc pyta się, jakie powinno być rólą monarchii, jakie dla niej są możliwe skutki z obecnych zawiązków.

Przyznać należy, że często tutaj wzbudza obawy zbyt pohańszość hr. Beusta do działania; ta rada jednak z zadowoleniem, na jakie pozwala samemu znaczeniu ogólnej sytuacji, przyjęto tutaj wiadomość, że wspólny minister spraw zagranicznych nie skazuje odrazu monarchii na bierność, która by przyszło drogo opłacić. Tam gdzie chodzi o równowagę sił mocarstw europejskich, tam monarchia austro-węgierska jest w pierwszym rzędzie interesowana. Jeżeli kwestya ogólnego równowagi nie może być obojętną dla żadnego państwa, dbałego o swój byt i niezawisłość, to dla Austro-Węgier położonych w środku Europy, pomiędzy potężnymi nieprzyjaciółmi i wśród neutrowalonych stosunków wschodniej Europy, zachowanie a nawet wzmocnienie mocarstwa w znaczeniu monarchii jest niezbędne dla jej bezpieczeństwa. W żadnym więc razie gabinet wiedeński bez dobrowolnego zagrożenia swych własnych interesów, nie może się z góry oświadczać neutralnym, skazywać na bierność w kwestyi takiego znaczenia jak wynurzająca się w tej chwili.

Jak przyłożenie ręki do utrzymania najpóźniejszego w tej chwili pokoju, tak użycie całego swego wpływu i znaczenia w sprawach obchodzących lby Europy, dla Austrii i Węgier jest więcej nawet niż kwestya mocarstwowa, jest kwestya żywota. Jeżeli już związek Austrii z Węgrami uważany jest za najważniejszą część europejskiej monarchii, o ile bardziej jeszcze znaczenie to stanowi wewnątrz niej spójność samej Austrii. Gdyby Austrija straciła swoje znaczenie europejskie, ustaje jej wyższa racja bytu, różnorodność całości związane przedewszystkiem interesem zewnętrzny, nie rozpadają się wprawdzie, lecz tracą poczucie wewnętrznej głębszej spójności; natomiast w miarę zewnętrznej potęgi wzrasta to poczucie, wzrasta siła Austrii, a z nią i siła i znaczenie całej monarchii.

Tak tutaj rozumiemy o dzisiejszej sytuacji, a zdaniem mojem dosyć zgodnie z istotą rzeczy rozumując. Dla tego też nie tylko, że za złe nie biorą hr. Beustowi, że nie manifestuje się naprzód z postanowieniami neutralności, przeciwnie za zasługę mu poczytują, gdy ta raz bierze się spartko do zastanowienia swych talentów kunktatorskich. Co zaś do samej wielkiej kwestyi, o ile obudza najprzykrejsze wrażenie perspektywy, że jeszcze w tym roku pokój może zostać zakłócony, i o ile poprzęta wszelkie usiłowania w celu zachowania jego tymczasem, o tyle znowu z drugiej strony każdy krok gabinetu wiedeńskiego dający godny wyraz wpływowi i znaczeniu monarchii zyska tu najpowszechniejsze poparcie.

Onegdajszą notatą wieczornego *Pester Lloyd*a o bieżących wypadkach, mogła już być pewną wskazówką usposobienia tutejszej opinii. Wszystkie organa prasy węgierskiej wypowiadają się mniej więcej w tymże samym kierunku, a dzisiejsza *Reform* zachęcając hr. Beusta, aby wywarł cały wpływ swój na skłonienie Prus do ustąpienia w drażliwej kwestyi kandydatury tronu hiszpańskiego, wywarł prasy wiedeńskiej, aby naśladowała patryotyzm prasy francuskiej, a *napadami* swymi na hr. Beusta, lub na gawiedziach się z Francji nie pogarszała złej sytuacji.

Rozprawy komitatowe toczą się w Izbie, od dni trzech przy temperaturze powietrza 38° R; potrzeba patryotyzmu i zacięcia, aby dyskutować w tych warunkach. Tembardziej, gdy oprócz kilku swiętych produkcji oratorsko-politycznych, jak mowy ministra Eötvösa, deputowanego p. Treforta, p. Ghyezgo i innych, nie przyniosły one nic godniejszego wspomnienia.

Z faktów dotyczących zasługuje na natychmiastowe wzmiankę, wystąpienie p. Pulszkiego, jako promotora zmiany odnoszącej się do organizacyi miast. Niezawodnie jest to najwłaściwszy człowiek do przeprowadzenia tych żądań. Nie można wcale jednak przesadzać o powodzeniu jego usiłowań.

Dziś w wieczór odbędzie się konferencya stronnictwa Deaka, na której każdy członek partii ma wyjawić *poprawki*, z jakimi zamierza wystąpić w Izbie przy rozprawie szczegółowej. Jestto więc ostatnia konferencya większości, stanowiąca dla losu projektu o reformie komitatów i municypów. Na temże zgromadzeniu mają się dekadziści zapisać jeszcze do głosu w rozprawie ogólnej, rzec swoje: chęci przemawiania. Pora też po temu stosowna, w Izbie coraz częściej odzywa się grzmienie *Elall* (dosyć).

Paryż 6 lipca.

Wiadomość o ofiarowaniu korony hiszpańskiej księciu Leopoldowi Hohenzollernowi, sprawiła tutaj wrażenie gromu; zrazu sądzono, że to jest tylko intryga generała Prima, lecz depesza z Madrytu kategorycznie powiada, że kandydatura księcia Hohenzollerna przyjęta została na radzie ministrów, a zatem z wiedzą i za zgodą reagenta, marszałka Serrano. Cały tutejszy świat urzędowy w poruszeniu; minister spraw zagranicznych, książę de Gramont kilkakrotnie konferował z Cesarzem; generał Leboeuf wczoraj z rana udał się również do Saint-Cloud. Dziś z rana ma się odbyć rada ministrów pod prezydencją Cesarza; wszyscy oczekują ciekawie, co też postanowi rząd wobec faktu, który nowym jest dowodem zgrzesności i ruchliwości polityki pruskiej, coraz bardziej ściśniętej Francji, w Niemczech rozszerzeniem pruskiego wpływu, w Szwajcarii i Włoszech konwencyą o linię S. Go tarda, a teraz nakonieć w Hiszpanii zamiarem wprowadzenia na tron jednego z członków królewskiej Prus rodziny. Co wszystkich przyletem uderza, to niedołężność dyplomacyi francuskiej, która do ostatnich chwil nie wiedziała o niczem: ani p. Benedetti w Berlinie, ani p. Mercier w Madrycie nie domyślali się nawet prowadzonych tajemnie u-

kładów. W Izbie i w senacie zamierzają interpelować rząd o tę kwestyę: w Izbie już wczoraj p. Cocheret złożył interpelacyę, w senacie dziś to zapewne nastąpi. Niektórzy deputowani; rozmawiali w tym przedmiocie z księciem de Gramont; utrzymują, iż minister formalnie im oświadczył, że rząd francuski nie zgodzi się na kombinacyę, w skutek której korona hiszpańska weszłaby w dom Hohenzollernów. Zapewniają nawet, że depesze w tym duchu wysłane już zostały do Berlina i Madrytu. Charakterystycznym jest, że ambasador pruski w tej właśnie chwili z wielkim pośpiechem wyjechał do Ems. Lord Lyons i książę Metternich konferowali wczoraj z księciem de Gramont.

Dzienniki niezależne ostro przemawiają w tej sprawie; wszystkie z pewnym wyrzutem do rządu, który istotnie, co najmniej od lat sześciu, krzyczącą niedołężność daje dowody we wszystkich swoich dyplomatycznych działaniach.

O ile się zdaje, myśl wprowadzenia jednego z książąt pruskich na tron hiszpański datuje nie od dziś dopiero; prawdopodobnie powzięta ona została jeszcze przed wybuchem wrześniowej rewolucyi, do której tajemnie i Prusy pieniądze swymi przyleżyły się, jak o tem w swoim czasie pisało. Generał Prim na dwa miesiące przed ową rewolucyę przybył do Paryża i pragnął się widzieć z Cesarzem Napoleonem. Nie otrzymał audiencyi; i poszedł widać gdzieś indziej szukać pomocy dla przeprowadzenia swych planów. Ze szukał jej wszędzie, to dowodem mi na to, że i z ruchliwymi Polakami się znosił; trafił wreszcie do Prus, i w ten sposób już zapewne układowo na tron hiszpański zawarł. Wyjaśnia to najzupełniej dwójznanie i zagadkowe postępowanie jego w całej sprawie obsadzenia hiszpańskiego tronu; rzeczą tylko jest niepojętą, że rząd francuski troszczył się jedynie o to, aby księcia Montpensier nie dopuścić do tronu, a o innych kandydatkach całkiem zapominał. Zbiera też dziś owoce z tej ciastnej, egoistycznej polityki, która się interesem dynastycznym, wyłącznie rządziła. Hohenzollern na hiszpańskim tronie w obecnym stanie europejskich stosunków, jest to kłeska dla Francji, jest to nowa dla niej Sadowa. Czy temu za pobieżnie potrąfi? czy będzie mogła przeskodzić jakim sposobem i na mocy jakiego prawa? Czy Hiszpanii nie wolno obierać takiego króla, jakiego za najpożyteczniejszego dla interesów swoich uważa? Kwestya to dziwnie trudna i drażliwa, a nie samą tylko Francję obchodząca: Austryę nie mniej ona jak i Francję dotyka, a w Hollandyi i Danii przykre również zrobi wrażenie.

Pisząc w poprzednim liście o znaczeniu, jakie mieć może odrzucenie petycyi książąt Orleańskich, pozwoiliem sobie dosyć śmiało postawić wnioski. Byłem potem w obawie, abyście mi o przesadę i polityczne marzytelstwo nie posądzili; opinie niektórych dzienników usprawiedliwiły najzupełniej to moje rzeczy widzenie. I tak *Monitor* powiada, że Izba odrzuceniem petycyi nadała charakter pretendentów książętom Orleańskim, i tylko sama przyszłość rozstrzygnąć jest w stanie, czy przez to nie zaskodziła tym interesom, którym właśnie usługiwć chciała. *Temps* oświadcza, że rząd do spółki z Izba największą oddał sprawę książąt usług; *Centre Gauche* zaś otwarcie pisze: „Książęta zadowolonym być mogą, bo po raz pierwszy od dwudziestu dwóch lat w umyśle wszystkich zrobiło się miejsce dla rządu Francji, któryby nie był ani Rzeczpospolitą, ani cesarstwem.“ Dzienniki północne, niezrecznie broniąc rządu, podnoszą jeszcze dynastyczne książki znaczenie: *Patrie* wprost wrocicie ich do Francji domową wojnę upatruje; daje się przez to domyślać, że licznych bardzo mają stronników. Rząd, powtarzamy więc, popełnił błąd bardzo wielki; a przy wzrastających komplikacyach, coraz niekorzystniej o nim świadczących, opinia publiczna łatwo na stronę wygnanych książąt przychylić się może.

Jeszcze słów kilka o sprawie prusko-hiszpańskiej. Ambasador pruski p. Werther wyjechał do Ems w skutek otrzymanej ztamtąd od króla Wilhelma depeszy, a która była odpowiedzią na depeszę ambasadora, donoszącą o wrażeniu, jakie kandydatura księcia Hohenzollerna na tron hiszpański zrobiła w Paryżu. Rząd otrzymał podobno depeszę z Berlina donoszącą, iż hr. Bismark oświadczył sprawującemu interesu Francji, że do tychczas tylko przedwstępne układy miały miejsce z Hiszpanią, dopóki bowiem król nie udzielił swego zezwolenia, a nie udzielił go jeszcze, rzecz cała jest tylko projektem.

Zgad inąd zapewniają, że p. Werther przed wyjazdem do Ems zapewnił księcia Gramonta, że Prusy nie mają wcale zamiaru zdradzać Francji w kwestyi słusznej dla niej drażliwej.

Wczorajem wczoraj liczne i świetne było przyjęcie u Oliviera. Rozmowy ogólne, jak donosi *Paris-Journal*, były bardzo wojownicze. Sam Olivier miał w tymże samym przemawiać duchu.

Patrie pociesza się dobrowolnie tem, że Serrano przeciwny jest planom hr. Bismarka; pisałem już powyżej, że depesza z Madrytu kategorycznie powiada, że kandydatura księcia Leopolda za zgodą marszałka Serrano postawioną została. Dla honoru rządu *Patrie* woli nie wiedzieć nic o tej depeszy.

Rzym 4 lipca.

„Pośpieszam wam donieść wielką wiadomość z auli soborowej: rozprawy o niemyślności dziś rano zostały zamknięte. Kilku dziesięciu uwodów zaprzanych za i przeciw, dobrowolnie zerkało się głosu. Rzeczywiście, przedmiot był już tak wyczerpan, że jeden z dygnitarzy niemieckich oświadczył się z gotowizną wypłacenia 50,000 franków temu, któryby zdołał przytoczyć nowy jaki dowód przeciw niemyślności, albo za nią. Pozostaje teraz pierwsze głosowanie, następnie zdanie sprawy deputacyi o dodatkach na piśmie, głosujących warunkowo i nareszcie głosowanie ostateczne. Dnia 10 b. m. przypada święto bardzo stosowne do ogłoszenia nowego dogmatu, choć mówić o święcie Wspomnienia wszystkich świętych rzymskich papieżów. W następnej korespondencyi doniosę o posiedzeniu publicznem.

Natychmiast po posiedzeniu mnóstwo biskupów Rzym opuści. Europejscy odwiedzają przez kilka miesięcy letnich swoje decezye, aby wrócić pod zimę do dalszej pracy. Biskupi i wikaryusze apostołscy z Ameryki tudzież z głębszej Azji i Afryki trudno, by tak rychło wracali, i zapewne otrzymają uwolnienie. Ilu biskupów pozostanie w Rzymie? czy będą biali choć rzadkie posiedzenia? jaki przedmiot będzie tych narad? nateraz wiedzieć nie można; później doniesiemy o tem.

Gdy tak Sobór powszechny katolicki zostanie na chwilę *de facto* zawieszony; zapowiedziany jest sobór wolno-mularski; a to z następnego powodu.

Jak wiadomo bandy zbrojne w królestwie Włoskiem naraz ustały, a to wskutek okólnika Mazziniego, który oddaje im pochwałę, że próba się udała, a że na teraz o to tylko chodziło. Prorok idei minął, nadrabia, powinienby albowiem wyznać szczerze, że próba licho się udała: bo powstańcy i nie znaleźli współzucia i ludności i pokazała się ich niekarność, gdyż nie wszystkie bandy Mazziniego słuchały. Aby temu zaradzić Fryderyk Campanella, *alter ego* Mazziniego, a wielki mistrz łóz obrzdu szkockiego, składa dobrowolnie swój urząd, a proponuje zjazd wszystkich braci na wrzesień do Florencyi, celem odrzucenia pewnych przestarzałych i śmiesznych praktyk, a odnowienia wolno-mularstwa na podstawie wielkich zasad 93 roku *wolności, równości i braterstwa*. Są jednak tacy, którzy przypuszczają, że chodzi o skupienie wszystkich sił dla obalenia monarchii i dla wyprawy na Rzym. Na wielką pociechę Mazziniego Garibaldi, wielki mistrz rytu bodaj Egipskiego (Mizraima) przystał na propozycję i bierze ją pod swoją opiekę w liście do p. Zinocchiaro Wielobnego łoża palermitańskiego. Oto wyjątek z listu jego ogłoszonego przez pisma wolno-mularskie. „Konstytuanta, którą ten dostojny brat (Companella) przedkłada, użyteczna jest, ponieważ ma za cel usunąć wyłączoneści i wypruć stare mularstwo z jego brudów hańbiących jej, jak np. *najpotężniejszy* itd. W taki sposób, wolno-mularstwo mogłoby służyć za punkt oparcia dla wielkiej zwiazki rodu ludkiego. Oddałoby naprzód niezmierzniac usług rodom naszym, gadułom i kłótnikom (*garruli e ringhiosi*), skupiając do jednego ogniska różne towarzystwa, trzymające ich w ustawicznej rozterce.“

Niektóre wyrażenia tego listu potrzebują objaśnienia dla *niezapamiętnionych*. Rytuał przepisuje, aby na ucztach masońskich albo pierwsze zdrowie *najpotężniejszego cesarza, króla albo księcia* kraju, w którym bracia uczują. Otóż to jest pierwszy brud, którego bohater radzi się pozbyć. I tak ten popularny król *Galantuomo* jest już także starzyzną monarchiczną, do wyprania której zabiera się konwent masoński, by połączeni siłami zicić program Mazziniego inaugurując we Włoszech naprzód wielki powszechny sojusz republikański. Możemy zatem we wrześniu doczekać się ważnych i niepięknych rzeczy.

Ruch wyborczy.

Kraków 11 lipca. Dziś popołudniu odbyła się w Krakowie zjazd przedwyborczy właścicieli ziemskich z dawnych obwodów krakowskiego, bocheńskiego i wadowickiego dla porozumienia się względem wyboru posłów. Jutro we wtorek w całym kraju odbędzie się wybór posłów z większej własności ziemskiej.

Wyborczy komitet centralny w Czerniowcach, składający się z członków stowarzyszenia politycznego (niemieckiego), oraz z komitetu wyborczego ruskiego i polskiego, zaleca następujących kandydatów do sejmu: z miasta Czerniowiec burmistrza Kochanowskiego i Dr Porasę; z okręgu wiejskiego czerniowieckiego Dra Wolana; z miasta Sereu pensyowanego starostę p. Woynarowicza; z okręgu wiejskiego Sereu proboszcza Vas z Jozefally; z okręgu wiejskiego Koomaa egzarchę Prodana; z okręgu wiejskiego Zustaawa proboszcza Martynowicza z Oroszen; z okręgu wiejskiego Stanesie Dra Sachnowicza; z okręgu wiejskiego Wiesznie sędzię powiatowego Stabińskiego; z okręgu wiejskiego Kimpolung przemysłowca p. Albina Kozynskiego; z okręgu wiejskiego Gurahuma prokuratora Mehoffera. Kandydatów z reszty miast i okręgów wiejskich ogłosi komitet później.

Kraków 11 lipca. Onegdaj odbyły się wybory dostojników akademickich na rok szkolny 1871. Wybór rektora wypadł z kolei na wydział filozoficzny, i obrany został profesor Dr Józef Kremer; dziekanami zaś: na wydziale teologicznym: profesor i kanonik Dr Sosnowski; na wydziale lekarskim: prof. Dr Heyzmann; na wydziale lekarskim: prof. Dr Gilewski; wydział zaś filozoficzny dopiero w bieżącym tygodniu przystąpi do wyboru dziekana.

Kierownik ministerstwa wyznań i oświecenia nadał dwie opróżnione posady nauczycielskie przy gimnazjum w Czerniowcach p. Henrykowi Klauznerowi profesorowi gr. wsh. szkoły wyższej realnej w Czerniowcach i Walentemu Hintnerowi supletowi gimnazjalnemu w Insbuku.

Rada miejska w Kołomyi uchwaliła jednogłośnie na posiedzeniu d. 9 lipca dać prezentę probostwa rzymsko-katolickiego tamże X. Kazimierzowi Sosnowskiemu, byłemu administratorowi diecezyi Lubelskiej.

Dz. Polski dowiaduje się, że Arcybiskup lwowski X. Sembratowicz ma być mianowany wicemarszałkiem sejmu galicyjskiego.

Wiedeń 10 lipca. Politykę wewnętrzną, która od kilku prawie miesięcy zajmowała opinię publiczną, przylutnia niejako obecnie polityka zewnętrzna, a mianowicie kandydatura księcia Hohenzollerna na tron hiszpański i wynikające ztąd prawdopodobne zaisje między Francją a Prusami. Ruch wyborczy już prawie na dokończeniu; sfery polityczne w Wiedniu szczególniejszą zwracają uwagę na wybory z miast w Galicyi, skład bowiem sejmu galicyjskiego nader wielkie ma znaczenie odnośnie do dalszego rozwoju kwestyi konstytucyjnej. Wiadomości uzupełniające o rezultatach wyborów w Czechach i Galicyi potwierdzają, że zwycięstwo deklarantów w Czechach jest zupełne, z drugiej zaś strony spodziewają się, że stronnictwo demokratyczno-federalistyczne będzie w mniejszości w sejmie galicyjskim. Sądząc z równobieżnych telegramów kilku dzienników, zwołanie sejmów nastąpi w ostatnim tygodniu sierpnia.

W miejsce zmarłego komendanta wojskowego w Wiedniu generała Fleischhackera, ma być mianowany pułkownik hr. Pötting-Persing, który był dawniej przydzielonym do sztabu głównego, a pod względem karności wojskowej bynajmniej nie ustępuje swemu poprzednikowi. Jak w kołach wojskowych słycać, przeznaczonym był na komendanta stolicy ranny w bitwie pod Königgrätz hr. Festetics, ale odmówił przyjęcia na siebie tego obowiązku.

Donosiliśmy onegdaj według *Tagblattu*, że ministerstwo wojny wydało nakaz uzbrojenia kilku baterji artylerji i kolumn dostarczających amunicji, dodając zarazem, że urzędowa *Wiener Ztg*

stanowczo temu zaprzecza. Dziś znajdujemy w tymże *Tagblacie* wzmiankę, która pomimo zaprzeczeń urzędowej gazety, twierdzenie owo w zupełności ponawia. Wobec upierania się jednej strony i zaprzeczania drugiej, nie wiemy co prawda; to jednak wiemy, że są pewne względy, dla których dzienniki nie powinny robić wzmianki o wielu okolicznościach; jest to zasada nawet w tych krajach, gdzie największa panuje wolność druku.

Finn. Ramming, uważany za jednego z najdzielniejszych oficerów sztabu głównego armii austriackiej, powołany został do Wiednia i przybył tamże wczoraj.

Hr. Beust powtórnie odroczył wyjazd swój do Gastein, gdzie dopiero udać się ma we wtorek.

Urzędowa *Wiener Ztg* zamieszcza następujące sprostowanie: „W dziennikach publiczną zrobiono wzmiankę, że arcyksiążę Albrecht podczas obiadu zakończył swe przemówienie toastem na cześć Cesarza rosyjskiego. Okoliczność tę należy o tyle sprostować, że arcyksiążę wprawdzie przemawiał, ale dopiero po obiedzie, kiedy cesarz rosyjski przedstawiał mu generałów chcących złożyć mu swe życzenia z powodu otrzymania wielkiej wstęgi orderu Św. Jerzego.“

Przed kilku tygodniami pisały dzienniki wiedeńskie o zmianach mających zająć co do osób w ministerstwie wyznań i oświecenia; jedną z tych zmian przynosi dzisiejsza *Wiener Ztg*. W miejsce dymisyowanego nie dawno radcy ministerialnego Dra Beera wstępuje dyrektor zakładu meteorologicznego prof. Dr Jelinek, jak twierdzą, na własne życzenie jako radca sekcyjny i obejmuje referat akademii technicznych, który dotychczas był złączonym z referatem szkół realnych. W skutek rozporządzenia ministra wyznań i oświecenia ostatni ten referat ma być teraz przyłączony do referatu szkół gimnazjalnych i tworzyć będzie wydział dla szkół średnich. Kierownikiem jego ma być człowiek fachowy, gdyż radca ministerialny Kleeman i radca sekcyjny Hermann z końcem roku szkolnego przeniesieni zostaną w stan spoczynku.

Prusy.

O Procesie hr. Edmunda Taczanowskiego, donoszą w drugim liście z Berlina z d. 7 lipca do *Dziennika Poznańskiego*.

Korzystam z chwili, gdy sędziowie na ostatecznej naradzie, by wam o dalszym doniesić przebieg procesu. Jak wczoraj pisałem, posiedzenie dzisiejsze rozpoczęło czytaniem dokumentów odwoławczych. Dwa z nich przedewszystkiem podnieść wypada; odezwę Mierosławskiego, w której tenże z Polski odjeżdżając, wypowiada jako powód opuszczenia kraju to, że nie zgadza się z tendencją rządu narodowego i organów prowadzących powstanie, gdyż komitet chce tylko wojny z Moskwą, podczas gdy on powstanie na wszystkie trzy zabory pragnie rozszerzyć, druga odezwa jest samego generała, w której wyraźnie wypowiada, że wojna jest wyłącznie przeciw Moskalom zwrócona, wywala jednak mieszkańców z pod zaboru pruskiego o pomoc w czynnościach przeciw Moskalom zwróconym. Następują plaidoyers. Prokurator pozostał przy swych twierdzeniach w skardze zawartych, nowego właściciela nie nie dodawczy. Opierał swe orzeczenia na proklamacyach, gdzie o granicach z r. 1772 jest mowa, twierdził, że jeżeli odezwa powiada: „jeżeli matka w niebezpieczeństwie, to trzeba ją ratować“, pod matką nie może nie innego być rozumianem, jak cała ojczyzna, bo o kawałku matki nie można mówić — sofizm rażący, który wzdrygnięciu ramion nawet u sędziów wywołał; — cel powstania wreszcie miał być widoczny z samej osoby Mierosławskiego, który zawsze w myśli oswobodzenia całej Polski występował; że zaś rząd narodowy go do objęcia rządów zawezwał i zgodził się na tendencję jego, dowodem, że rządy te chociaż tylko na 24 godzin objął. — Rzecznik Lent dalej ze świetną, dwugodzinną prawie, wystąpił mową. Zaczął od cytatu znanego prokuratora Goldammera, robiącego różnicę między usiłowaniami czynnym (Absicht) a życzeniem idealnem, czynnością nieopartem, przy zbrodni stanu. Że życzeniem ludzi robiących powstanie mogło być oswobodzenie całej Polski, wątpić nie potrzeba, ale żeby to życzenie było dalek szło, żeby komitet jakakolwiek czynnością był pokazał, że życzenie to chce zrealizować, to na najmniejszego dowodu nie ma. Moskale doprowadzają Polaków do ostateczności; ogień nienawiści, rozjątrzenia, w narodzie goręje, potrzeba iskry tylko, żeby pożar wybuchnął; ta iskra pada przez konspiracyę; w nocy napadają Moskale na bezbronną, wiażą ich, wyciągają do wojska bez nadziei powrotu, z perspektywą zatracenia pewnego. Naród chce za brzoń, czyli raczej za kije, bo broni nie miał, bo nie był przygotowany; powstanie rozszerza się; wychodzą proklamacye, by je popierać, także i do Polaków pod panowaniem pruskim. Wobec takiej czynności, która widocznie nosi na sobie znamię nagłości, braku organizacyi, przygotowania, odwoływać się na odczyty z kilku lat poprzedzających powstanie, zbierać ze wszystkich świętów, które gdziekolwiek znalezione, pojedynczych słów, które komukolwiek podobają się powiedzieć, tu z oderwanego początku, tam z końca dowody, że plan powstania był obmyślony, że zwrócony był przeciw prokuratorowi w skardze zrobiła, jest grubą nielogicznością lub złą wiarą. Przecież Działyński, ów naczelnik całej późniejszej organizacyi, był aż do wybuchu powstania w Palestynie, i dopiero depeszą i listami musiano go powoływać, by wrócił. Byłoby to możebne, gdyby plan powstania i cała organizacya była od kilku lat przemysłanym? Co się tyczy proklamacyi, które prokuratorowi na doświadczenie przysłał, to wszystkie właśnie przeciw jego twierdzeniom mówią, we wszystkich właśnie jest myśl zawarta: „walczyliśmy jedynie przeciw Moskwie.“ Prokuratora chwytą z skwapliwością odezwę rządu, w której tenże wypowiada: Nie uznajemy króla pruskiego itd. Ale czyż przez to jest powiedzione, że chcemy walczyć przeciw niemu? To samo zupełnie przed niedawnym czasem wypowiedzieli polscy w sejmie: „nie uznajemy Związku“, a czyż mogłoby komu przyjść na myśl chcieć ich dla tego o zbrodni stanu karać? Zależy trudność pewna, że przez uwolnienie obłożonego sąd wystąpiłby sprzecznie z dawniejszym wyrokami, ale jest obowiązkiem sumienia sędziów nie dać się powodować przeszłością, tylko rozstrzygnąć, czy dowody, obecnie przez prokuratora podane, są wystarczające, by na mocy ich przyjąć czynności przygotowane do zbrodni stanu przeciw Prusom. Ale przypuszczamy nawet, że tak jest, to jeszcze nie ma najmniejszej przyczyny skazywać obłożonego. On był żołnierzem, dowódcą i proklamacyami i całą swą czynnością dowodził,

